Kants revoluties

\*Zelf denken betekent de toetssteen van de waarheid in jezelf (dat wil zeggen in je eigen reden) zoeken; en de maxime te allen tijde zelf te denken, is de verlichting.\*  
- Immanuel Kant

<br>

Driehonderd jaar gelden werd Kant geboren. Volgens Willaschek, hoogleraar filosofie aan de Universiteit van Frankturt en zelf Kantexpert en voorzitter van de Kantcommissie, is Immanuel Kant de belangrijkste filosoof van de moderne tijd. In zijn boek \*Kant. De revolutie van het denken\* valt hij meteen met de deur in huis. Voor Willaschek is Kant de belangrijkste denker sinds Plato en Aristoteles. Hij ziet hem als een moderne metafysicus, natuurkundige van formaat, kosmopoliet en de grote moraalfilosoof. Kant heeft niet alleen de filosofie en de wetenschap op z’n kop gezet. Zijn invloed strekt uit tot in onze tijd al was het omdat hij van invloed was op de Duitse grondwet en de weg bereidde voor de Volkenbond en de Verenigde Naties. In deze tijd waarin we vrede en democratie met elkaar opnieuw moeten doordenken, de natuur in gevaar is en aan wetenschap wordt getwijfeld is zijn denken van grote waarde.

In Duitsland wordt het jubileum dit jaar groots gevierd en mede ter gelegenheid van die gebeurtenis schreef Marcus Willaschek de zeer toegankelijke inleiding \*Kant. De revolutie van het denken\*. Het is een poging om Kant toegankelijk te maken voor een gemiddelde lezer en het boek is recent naar het Nederlands vertaald. In dertig hoofdstukken, die van los van elkaar te lezen zijn en toch een samenhangend geheel vormen, laat hij ons kennis maken met verschillende aspecten van zijn denken en bovenal wil hij ons zelf daarover laten nadenken.

<br>

De dertig hoofdstukken zijn over vijf delen verdeeld. In het eerste deel komen de politieke en historische aspecten aan de orde. Willaschek begint met Kants denken over de ‘eeuwige’ vrede. Kant ziet dat niet als het belangrijkste politiek doel, het is ook het uiteindelijke doel van zijn filosofie. Vrede die mogelijk maakt dat de rechten van mensen worden erkend en dat is voor Kant geen onbereikbaar ideaal maar bereikbaar doel is. Met staten die democratie organiseren en verdedigen, met een federatie daarboven die het volkenrecht waarborgt en het wereldburgerrecht dat burgers niet alleen tegenover de eigen staat ook ten opzichte van andere staten ter zijde staat. Kant heeft niets op met historische noodzakelijkheden en vaste ontwikkelingspatronen . De wereld waarin we geboren worden biedt ons vrijheden en voorwaarden om daaraan te werken. De mensheid die hij als collectief ding ziet dat kind, volwassene en grijsaard tegelijk is, dat stappen vooruitzet en dan weer achteruit. Het houdt ook de hoop overeind dat het steeds beter wordt en van fouten kan worden geleerd. Dan is het wel nodig dat mensen hun verstand gebruiken en zelf leren nadenken. Luiheid en lafheid aan de ene en intimidatie en bedreigingen aan de andere kant zijn een gevaar voor dezeverlichting. Daarom ook is voor Kant opvoeding van omdat mensen zo het vermogen ontwikkelen om regels te volgen waarvan men de juistheid inziet. Bij het opvoeden gaat het achtereenvolgens om disciplineren, cultiveren, civiliseren en moraliseren, om zo een vrij handelend mens te worden en zelf te denken, onderzoek te doen en op eigen benen staan.

Het tweede deel gaat over moraal van de rede, waarmee Kant vooral beroemd is geworden. Rede en de redelijkheid staan hierbij centraal, waarbij het gaat om het vermogen tot logisch consistent denken, kennen en handelen. Niet zozeer als middel maar met het doel om een waardig persoon te worden. In dit deel komt ook het categorisch imperatief aan de orde, misschien wel Kants belangrijkste bijdrage aan de filosofie. ‘Handel zo dat de maxime van je handeling tot algemene wet verheven kan worden’, de bekende gulde regel die wederkerigheid en onpartijdigheid uitdrukt, voor iedereen en altijd. De waardigheid van de mens heeft ook te maken met zijn autonomie, zijn vermogen zichzelf de wet te stellen en een rechtvaardige en vreedzame wereldorde voor te stellen.

Hoe je jezelf verhoudt ten opzichte van anderen komt in het derde deel van dit boek aan de orde. Niet alleen is het nodig over nieuwe staatsvormen na te denken, even belangrijk zijn de voorwaarden waaraan die orde heeft te voldoen. Kant denkt daarbij aan de scheiding van maatschappelijke machten, het geweldmonopolie dat bij de staat ligt en aan representatieve democratie. Revolutie en oorlog brengen de rechten in gevaar en zijn op andere momenten ook onderdeel van de geschiedenis en stappen op weg naar recht en vrede. Kant leeft dan wel dat provinciaal leventje in zijn eigen, vertrouwde Königsberg, hij weet tegelijk alles over de wereld. Hij wist ook zelf met vrijheid en beperkte vrijheid om te gaan. Hj wist wanneer hij zich over religie kon uitlaten en wanneer hij beter zijn mond kon houden en kende de streken en spitsvondigheden die daarbij horen. Hij wist met religies en religieuze zaken om te gaan. Zijn eigen religie van de rede en alles wat de morele verbetering van de mens ten goed komt, houdt hij voor ogen. Zo bereidt hij niet alleen de moderniteit maar ook de globalisering voor.

Kant was naast filosoof nog van alles. Zo was hij antropoloog, psycholoog en natuurwetenschapper en ziet de mens als deel van de natuur. Daarover gaat het vierde deel. Kant presenteert een anthropologische theorie over de mens, die nu volledig achterhaald is. De vier menselijke rassen (wit, zwart, Mongools, Indisch) zijn basisvormen die te maken hebben met vochtig, droog, heet of koud klimaat. Maar hij presenteert het niet als bewezen kennis maar als empirische hypothese, die verder onderzocht moet worden. Als psycholoog onderzoekt hij de menselijke vermogens en laat hij zien hoe het cognitief apparaat functioneert. Vanuit dit deel van zijn werk ontstaat in de negentiende eeuw de pscyhologie en in de twintigste eeuw de cognitieve wetenschappen. En de helft van zijn zeventig boeken gaan over natuurwetenschappen (vooral in het eerste deel van zijn leven). Hij was heel goed om de hoogte van de stand van zaken in de natuurkunde, astronomie, geologie en geografie. Net als in de moraal ziet hij in de natuur orde en wetmatigheid en herleidt deze ook tot de menselijke geest.

Metafysica

<br>

Willasschek heeft enorme waardering voor het werk van Kant en maakt keer op keer zichtbaar dat zijn denken ook voor onze tijd van grote waarde is. Xxx Hij plaatst bij zijn denken steeds weer kritische kanttekeningen maar verdedigt hem ook weer waar nodig. Zo wordt Kants filosofie vaak als ‘individualistisch’ beschreven en zou het individu alleen maar verantwoording aan zichzelf hebben af te leggen. Willaschek laat zien dat hij op andere plaatsen wel degelijk die grotere gemeenschap van redelijke wezens voor ogen had en oog had voor de sociale dimensie. Bij zijn racistische denken zijn grote vraagtekens te plaatsen. Maar Kant was zich er ook van bewust dat hij niet in een verlicht tijdperk leefde en zich hier niet van kon afsluiten. Zijn eigen denken (dat ook nog vaak hypothestisch en origineel empirisch is) moest ook niet onkritisch worden overgenomen, want de mensen moesten zelf nadenken. Ook over zijn standpunten.

Niet alleen brengt Kant een maatschappelijke revolutie in het denken te weeg, ook in zijn eigen leven vonden grote veranderingen plaats. Willaschek noemt er drie. De eerste is een persoonlijke revolutie en vindt plaats rond zijn veertigste levensjaar (de fase in het leven waarin je volgens Kant zelf rijp bent om een karakter te verwerven). Hij gaat leven volgens strikte regels, houdt zich dan minder met natuurwetenschap bezig en gaat zich actief inzetten voor gerechtigheid en vrede in de wereld. De tweede revolutie is een filosofische revolutie ten tijde van het verschijnen van zijn \*Kritik der reinen Vernuft\* in 1781 . Het ware, goede en schone zijn anders dan lang gedacht werd volgens Kant wel degelijk afhankelijk van menselijke standpunten en maken het noodzakelijk dat mensen met elkaar hierover overeenstemming bereiken. De derde en laatste revolutie in zijn leven is van politieke aard en vindt plaats naar aanleiding van de Franse Revolutie in 1789. Kants politieke denken radicaliseert radicaliseert. De rechtvaardige wereld lijkt haalbaar en zijn filosofie moet daaraan bijdragen.
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